

ANÁLISIS DE LAS OPINIONES DE VOTANTES SOBRE LA POLÍTICA HACIA CUBA

Mientras los Estados Unidos de América y Cuba comienzan a normalizar sus relaciones diplomáticas, nuestro último estudio nacional encuentra que la mayoría de votantes registrados norteamericanos apoyan la expansión empresarial, el fin de limitaciones para viajar, y el restablecimiento de relaciones diplomáticas con La Habana, en vez de seguir con el previo embargo. Adicionalmente, cuando los votantes fueron informados sobre las violaciones de derechos humanos del régimen cubano, el apoyo por la nueva política, como una forma de mejorar derechos humanos, aumento.

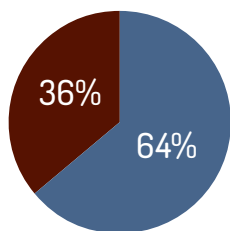
Principales Resultados:

- **Una mayoría bipartidista apoya terminar el embargo de Cuba.** Mientras que el embargo puede ser un tema polémico en el Congreso, existe un acuerdo bipartidista más allá de Washington de que el Congreso debe terminar con el embargo. Dos tercios de estadounidenses (64%) dicen que el Congreso debe terminar con el embargo, incluyendo el 74% de Demócratas, el 51% de Republicanos, y el 64% de Independientes. Las opiniones entre los votantes Republicanos sobre la conveniencia de mantener o terminar el embargo varían más por nivel de educación. Republicanos con títulos universitarios apoyan el fin del embargo por un margen de 58% a 42%. Por el contrario, Republicanos que no se han graduado de la universidad apoyan mantener el embargo por un margen de 56% a 44%.

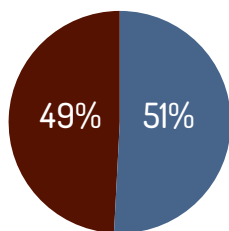
En su opinión ¿qué debe hacer el Congreso proximately con respecto a la política de Estados Unidos hacia Cuba?

Mantener el Embargo

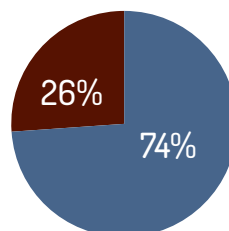
Terminar el Embargo



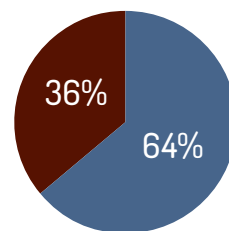
Todos los Votantes



Republicanos



Demócratas

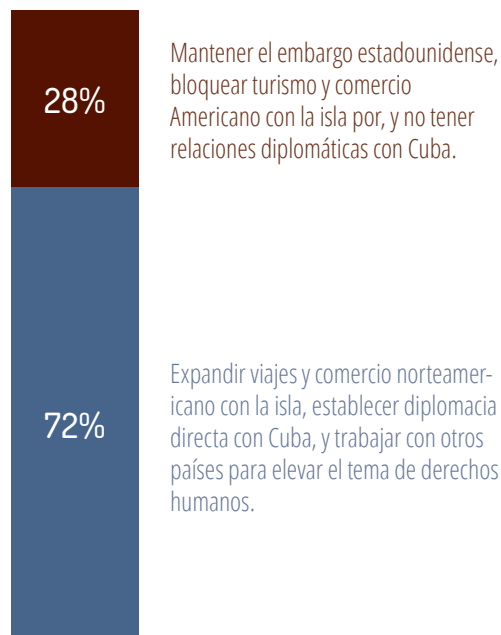


Independientes

• **Sobre derechos humanos, votantes creen que el comercio y la diplomacia ofrecen resultados superiores a sanciones y aislamiento.** Les informamos a nuestros encuestados de que el régimen Castrista tiene un historial bien documentado de cometer violaciones de derechos humanos contra su gente y luego les pedimos que seleccionaran cuál de las dos propuestas para política estadounidense a Cuba era más probable en promover los derechos humanos en la isla.

Apoyo por ampliar relaciones con Cuba a través de expansión empresarial, el fin de limitaciones para viajar, y restablecer relaciones diplomáticas, como una estrategia para mejorar su pobre historial y promover los derechos humanos, encontró apoyo de una mayoría de votantes (72%) y también fue respaldado entre todos los partidos, etnias e ideologías, incluyendo al 59% de Republicanos, el 81% de Demócratas, y el 74% de Independientes. Los Republicanos menores de 50 años ofrecen más apoyo que Republicanos mayores de 50 años acerca de la estrategia de abrir comercio, viajes, y relaciones diplomáticas para enfrentar las violaciones de derechos humanos en Cuba. Entre los Republicanos más jóvenes, el 63% escogió comercio, viajes, y diplomacia, mientras que el 37% dijo que mantener el embargo y no tener relaciones diplomáticas con Cuba era más probable en mejorar los derechos humanos en la isla. Mientras tanto, el 45% de Republicanos mayores de 50 años dijeron que el embargo es una mejor estrategia y el 55 % dijo que la expansión del comercio, viajes, y diplomacia era más probable en mejorar los derechos humanos.

Grupos independientes han dicho que el gobierno cubano comete graves violaciones de derechos humanos contra su pueblo. En términos generales, ¿cuál de las dos estrategias siguientes cree usted que es más probable que ayude a mejorar los derechos humanos en Cuba?



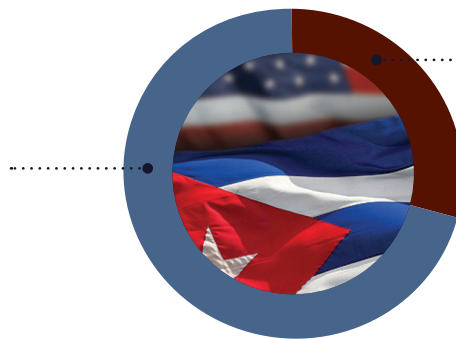
• **El 71% de votantes creen que la nueva póliza es en el mejor interés de los EE.UU. y el pueblo Cubano.**

Nosotros les presentamos a votantes con dos opiniones contradictorias sobre los últimos cambios de política hacia Cuba del presidente Obama y les pedimos que seleccionaran la opinión que mejor reflejara su punto de vista. Setenta-y-un por ciento de los votantes seleccionaron la opinión que decía que “los cambios de política están en el mejor interés de los EE.UU. y el pueblo cubano”, y el 29% selecciono que “los cambios de política son una concesión unilateral a la dictadura de Castro”. Entre los que dijeron que los cambios de póliza fue en el mejor interés de los Estados Unidos y los cubanos, el 82% fueron Demócratas, el 71% Independientes, y el 57% Republicanos. Entre los Republicanos, opiniones sobre la nueva póliza varía según la edad. Sesenta-y-cuatro por ciento de los Republicanos menores de 50 años dicen que la nueva política beneficia a los Estados Unidos y el pueblo cubano, mientras que el 36% dice que fue una concesión a Castro. Por lo contrario, el 51% de los votantes Republicanos mayores de 50 dicen que la póliza del presidente fue en el mejor interés de los Estados Unidos y Cuba, y el 49% están del lado de los que dicen que es una “concesión unilateral a la dictadura de Castro”.

Como ustedes saben, los EE.UU. recientemente modero algunas sanciones comerciales y de viaje a Cuba, por lo que es más fácil para estadounidenses y empresas estadounidenses viajar y hacer negocios en la isla. ¿Cuál de las siguientes declaraciones se acerca más a su punto de vista acerca de estos cambios en la política?

71%

Los cambios de política están en los mejores intereses de los Estados Unidos y el pueblo Cubano.



Los cambios de política son una concesión unilateral a la dictadura de Castro.

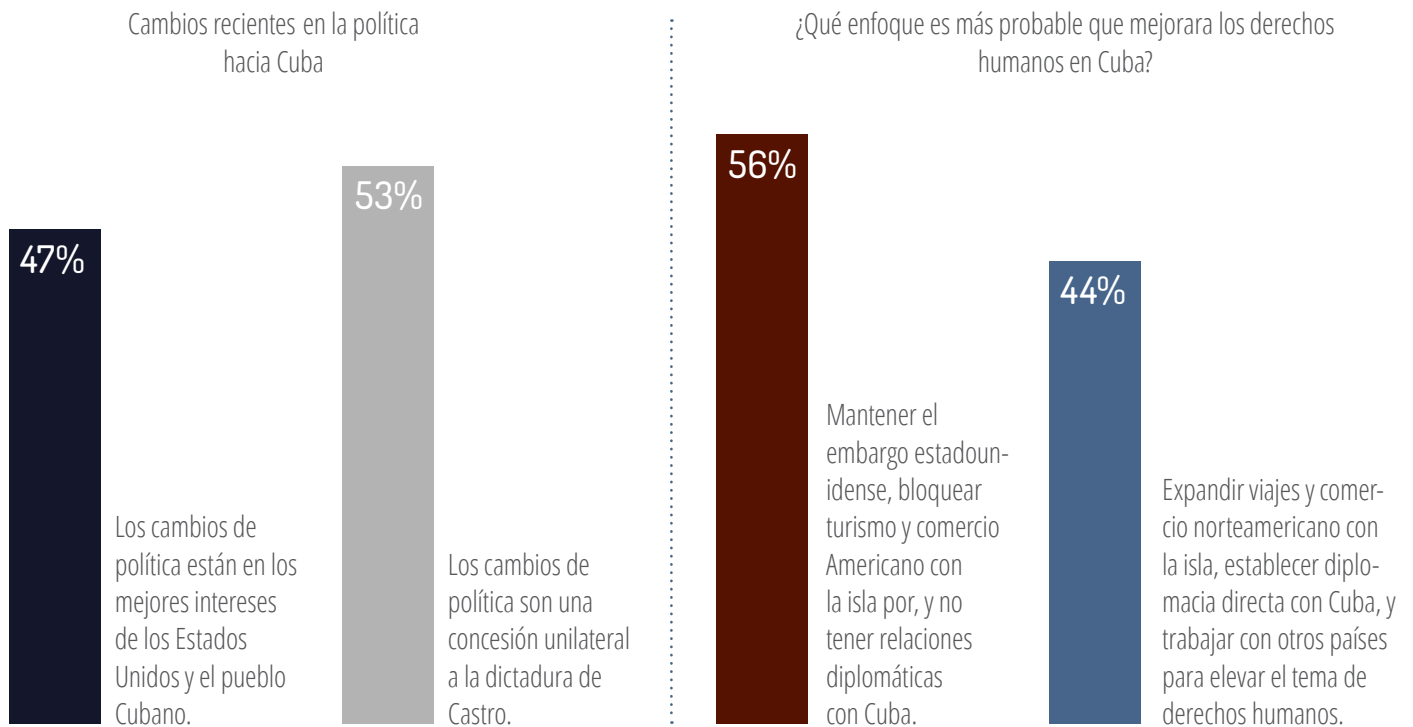
29%

• **Muchos Partidarios del Embargo están Divididos Sobre la Nueva Política de los Estados Unidos y su**

Estrategia Sobre Los Derechos Humanos. Entre los votantes que originalmente dijeron que apoyaban el embargo, el 47% dijeron que estaban de acuerdo con los que dicen que la nueva política de los Estados Unidos hacia Cuba “está en los mejores intereses de los Estados Unidos y el pueblo cubano”, mientras que el 53% dijo que estaban de acuerdo con los que dicen que es “una concesión unilateral a la dictadura de Castro”.

Del mismo modo, entre los partidarios del embargo, el 44% dijeron que creen que la expansión del comercio y el turismo a Cuba, teniendo diplomacia directa con La Habana, y trabajando con otras naciones para mejorar los derechos humanos en la isla era una mejor estrategia para mejorar los derechos humanos en Cuba. Por lo contrario, el 56% de los que apoyan el embargo dijeron que bloqueando comercio, turismo, y relaciones diplomáticas con Cuba era más probable que mejoraran los derechos humanos.

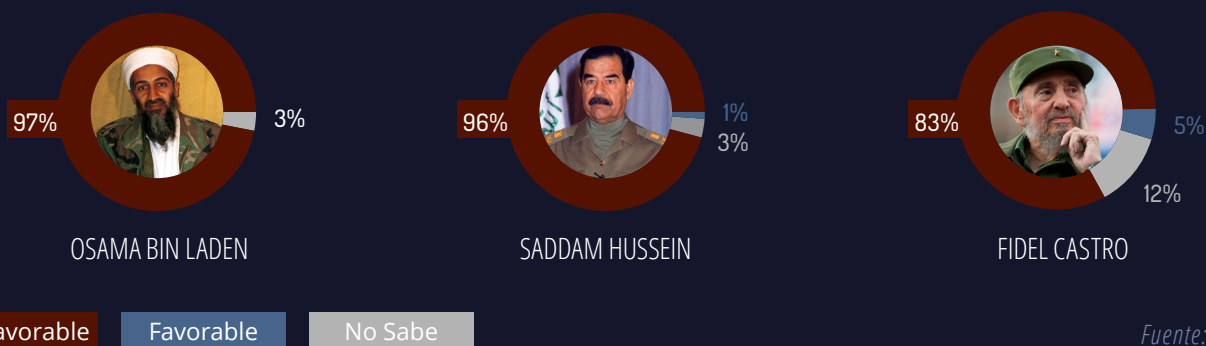
PUNTOS DE VISTA ACERCA DE LA POLÍTICA CUBANO-AMERICANO ENTRE LOS QUE APOYAN EL EMBARGO



EN POCAS PALABRAS

- Las encuestas públicas han consecuentemente demostrado que **Castro es bien impopular en los Estados Unidos** y es claro que la mayoría de votantes estadounidenses **no ven el embargo como la mejor estrategia** para lidiar con su régimen en temas de derechos humanos o para avanzar los intereses estadounidenses.

Para ponerlo en perspectiva: las opiniones desfavorables de Castro están entre las peores probados en los EE.UU.



Fuente: Gallup

- Cuando se les informo a los votantes sobre las violaciones de derechos humanos por parte del régimen cubano, y se les pidió que seleccionaran la estrategia hacia Cuba que les parecía más probable en ayudar mejorar los derechos humanos, **aumento el apoyo por la diplomacia, viajes, y la expansión empresarial con la isla como una mejor estrategia para promover los derechos humanos en Cuba.**
- Los opositores a la nueva póliza de los Estados Unidos hacia Cuba la han catalogado como una concesión unilateral a la dictadura de Castro, pero **nuestro estudio encontró que los votantes no están de acuerdo con esa declaración**, incluyendo el 57% de los votantes republicanos y el 47% de los que apoyan el embargo quienes dijeron que la nueva póliza “está en el mejor interés de los Estados Unidos y el pueblo cubano” refleja más sus puntos de vista.

Beyond the Beltway es una iniciativa de encuestas públicas liderada por Pete Brodnitz y Mike Gehrke de la oficina de Washington, DC de Benenson Strategy Group (BSG) y por Doug Thornell y JB Poersch de SKDKnickerbocker. BSG es una consultora de encuestas estratégicas que asesora a muchas de las empresas y figuras mundiales de mayor éxito, incluyendo al presidente de los Estados Unidos, Toyota e Intel. SKDKnickerbocker desarrolla estrategias de comunicaciones para compañías Fortune 500, organizaciones no lucrativas, organizaciones filantrópicas, sindicatos y comités políticos y candidatos.

Esta encuesta fue realizada por BSG y cuenta con 1.032 entrevistas totales realizadas entre el 26 al 27 de febrero entre votantes registrados seleccionados de un panel cibernético para que coincida con los datos demográficos y otras características de la población nacional de votantes registrados. El margen de error para los resultados generales es de $\pm 3,05\%$ y es mayor entre los subgrupos. La mayoría de las encuestas reportan un margen de error que representa a algunos, pero no todos, los errores potenciales de la encuesta. Este informe incluye un margen basado en el modelo de error, que se apoya en un conjunto específico de supuestos estadísticos sobre la muestra seleccionada, en lugar de la metodología estándar para el muestreo probabilístico aleatorio.